



Вих. № ГПВАУ-01/09-21/1  
Від 01.09.2021 р.

**Державна установа «Орган суспільного нагляду за  
аудиторською діяльністю»**

Адреса для листування: а/с 167, м. Київ, 01001  
Телефон: +38(096)805-02-97  
Електронна адреса: publikinfo@apob.gov.ua

**Запитувач**

**ВСЕУКРАЇНЬКА ГРОМАДСЬКА  
ОРГАНІЗАЦІЯ "ГІЛЬДІЯ ПРОФЕСІЙНИХ  
ВНУТРІШНІХ АУДИТОРІВ УКРАЇНИ"**

(прізвище, ім'я, по батькові – для фізичних осіб, найменування організації)

Павлова Ірина Миколаївна

прізвище, ім'я, по батькові представника організації – для юридичних

02141, м. Київ, вул. Лариси Руденко, 6а, офіс 642, тел.  
068 931 66 76, електронна пошта  
<office.gildia.kiev.ua@gmail.com>

Поштова адреса або електронна адреса, контактний телефон)

**Запит**

**про надання інформації**

Уважно ознайомившись зі змістом програми іспиту Господарське, цивільне та корпоративне право 2021 (надалі по тексту іспит корпоративне право 2021), який розміщено на офіційному Веб-порталі ОСНАД за посиланням:

<http://www.apob.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/%D0%B4%D0%BE%D0%B4-%D0%B4%D0%BE-%D0%BF%D0%B8%D1%82-1.4-%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D1%96%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5-%D1%86%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5-%D1%82%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.pdf>

виникли питання про наявність у іспиті тем та відсилок на акти, які не відповідають діючому в Україні законодавству станом на 01.01.2021.

У Розділі 5. Настанови щодо оцінювання знань та навиків вказано, що на іспитах, що відбудуться у 2021 році, оцінюється знання законодавства станом на 2021 рік.

Отже, не допускається оцінювання знань законодавства, яке не розміщено на офіційному веб-порталі Верховної Ради України <https://zakon.rada.gov.ua/>.

З метою уникнення двозначності та забезпечення повної та всебічної підготовки кандидатів до іспиту, керуючись ст. ст. 1, 3, 5, 14 ЗУ Про доступ до публічної інформації, ст. 15 ЗУ Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність, просимо Вас надати розгорнуті відповіді по питанням зазначеним нижче.

З метою спрощення розуміння запитань ми наводимо конкретні цитати з програми кваліфікаційного іспиту корпоративне право 2021 і норми діючого станом на 01.01.2021 законодавства.

1. У п. 10 Зазначено «Шахрайство та злочинна поведінка». Водночас, Кримінальний Кодекс України не містить такого поняття як «злочинна поведінка», а правова кваліфікація злочинів та проступків, які можуть бути класифіковані як злочини проти власності поширюється на низку статей, яка не обмежується тільки ст. 190 ККУ.

**Просимо Вас уточнити, що саме мається на увазі в розумінні кримінального та кримінально процесуального законодавства України укладачами іспиту та екзаменаторами під поняттям «злочинна поведінка»?**

2. У п. 10 зазначено «...незаконне привласнення активів». Водночас, Кримінальний Кодекс України не містить такого поняття як «незаконне привласнення активів», а правова кваліфікація злочинів та проступків, які можуть бути вчинені з метою протиправного заволодіння майном поширюється на низку статей Кримінального кодексу України.

**Просимо Вас уточнити, що саме мається на увазі в розумінні кримінального та кримінально процесуального законодавства України укладачами іспиту та екзаменаторами під поняттям «незаконне привласнення активів»?**

3. Укладачі іспиту у Розділі 11. віднесли Конституційний Суд України до судової системи України. Водночас Конституційний Суд України не відноситься до судової системи України, оскільки Конституції України винесений у окремий Розділ Конституції України (Розділ XII КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ), а не Розділ VIII ПРАВОСУДДЯ.

**Просимо Вас уточнити, що саме має відповідати на іспиті кандидат в частині того чи відноситься Конституційний Суд України до судової системи України. Чи має кандидат спиратися на хибну логіку програми іспиту чи на діючу ст. 147 Конституції України?**

4. Укладачі іспиту у п. п. 11.4 Зазначили «Верховний суд України як найвищий судовий орган». Водночас, згідно ст. 125 Конституції України Верховний Суд є найвищим судом у системі судоустрою України. Тобто у Конституції України такого суду як «Верховний Суд України» не фігурує. Аналогічні приписи містяться і у ст. 17 ЗУ Про судоустрій та статус суддів.

**Просимо Вас уточнити, що саме має відповідати на іспиті кандидат в частині того чи існує в Україні «Верховний суд України», коли існування такого суду законами**

**України не передбачено, однак кваліфікаційний іспит такий Суд передбачає?  
Натомість, згідно чинного законодавства існує «Верховний Суд».**

5. У розділі «Перелік досліджуваних нормативно-правових актів» зазначено нормативно-правовим актом «Про судову практику в справах про банкрутство : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15.

Однак ще до проведення судової реформи та прийняття нових процесуальних кодексів дана Постанова пленуму ніколи не була нормативно-правовим актом. Дана Постанова пленуму стосується застарілого та в більшій мірі нечинного законодавства про неплатоспроможність боржника, яке діяло до прийняття Кодексу України з процедур банкрутства від 18.10.2019 .

Станом на 01.01.2021 року в Україні в силу п. 5, 6 ст. 13 ЗУ «Про судоустрій та статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права. Висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, враховуються іншими судами при застосуванні таких норм права.

**Просимо Вас уточнити, що саме має відповідати на іспиті кандидат в частині того чи є Про судову практику в справах про банкрутство : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15 джерелом права?**

**Просимо Вас уточнити, чи містить іспити відсилку на застарілу станом на 01.01.2021 Про судову практику в справах про банкрутство : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15?**

Просимо Вас надати розгорнуті відповіді по кожному з запитань у строк встановлений Законом на електронну пошту Гільдії з електронним цифровим підписом відповідальної особи.

Гільдія лишає за собою право опублікувати як цей запит так і відповідь на цей запит на своєму сайті <http://gildia.kiev.ua/> та на фейсбук-сторінці <https://www.facebook.com/GPIAAU>, оскільки дана інформація стосується прав кожного кандидата, який хоче скласти кваліфікаційний іспит як у вересні 2021 року, так і у листопаді 2021 року.

Додатково роз'яснюємо, що згідно п. 4 ст. 18 ЗУ Про електронні довірчі послуги кваліфікований електронний підпис має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та має презумпцію його відповідності власноручному підпису.

Перший Віце-президент ВГО «Гільдія професійних внутрішніх аудиторів України»  І.М. Павлова

Цей документ завірено ЕЦП І.М. Павлової, яка має право підпису документів від імені ВГО "ГІЛЬДІЯ ПРОФЕСІЙНИХ ВНУТРІШНІХ АУДИТОРІВ УКРАЇНИ"

Перевірити повноваження Павлової І.М. можна за посиланням <https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>

Перевірити ЕЦП можна за посиланням <https://acsk.privatbank.ua/cloud/cert/sign/docst>